# COMMISSIONE PER LA REVISIONE DEL CODICE DI PROCEDURA CIVILE

Schede di revisione dei criteri direttivi finora approvati sui libri I e II del codice di procedura civile

12 gennaio 1996

Il Comitato scientifico

giu	Criterio approvato: < <soppressione competenza="" del<br="" della="">dice di pace per le cause di opposizione a ingiunzioni e zioni amministrative.&gt;&gt;</soppressione>
b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/1
c)	Scheda di riferimento articolato: 1
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
g)	Nuova versione decisa in Commissione:
h )	Osservazioni:

con	Criterio approvato: < <elevazione del="" della<br="" di="" limite="" valore="">mpetenza del pretore e soppressione della competenza per ceria del medesimo per le cause relative all'affitto azienda.&gt;&gt;</elevazione>
b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/2
c)	Scheda di riferimento articolato: 2
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
g)	Nuova versione decisa in Commissione:
h)	Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <soppressione della="" di<br="" previsione="">competenza generale del tribunale per le cause in matéria imposte e tasse.&gt;&gt;</soppressione>	una di
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/3	
c) Scheda di riferimento articolato: 3	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
g) Nuova versione decisa in commissione.	
	gegéra indi
h) Osservazioni:	
in voder tearons.	

a) Criterio approvato: < <attribuzione al="" dell'intera<br="" pretore="">competenza relativa al processo di esecuzione forzata, ivi comprese le opposizioni e le controversie sulla distribuzione del ricavato.&gt;&gt;</attribuzione>
1) 0) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/4
c) Scheda di riferimento articolato: 4
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <adeguamento competenza="" della="" per="" territorio<br="">per le cause relative a diritti reali e alle distanze legali alla nuova distribuzione della competenza per queste materie e alla soppressione del tributo diretto verso lo Stato.&gt;&gt;</adeguamento>
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/5
c) Scheda di riferimento articolato: 5
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h)-Osservazioni:

C)	Scheda di riferimento articolato: 5
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
αl	Nuova versione decisa in Commissione:
9)	Ruova versione decisa in commissione.
h).	Osservazioni:

a) Criterio approvato: <<Semplificazione della disciplina della competenza territoriale con eliminazione dei fori speciali, salvo quelli relativi al processo esecutivo, quello delle obbligazioni, quello dei diritti reali immobiliari, quello delle azioni possessorie, quello della Pubblica Amministrazione.>>

b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/5

deci comp rime al	Criterio approvato: < <attribuzione al="" altrimenti="" causa="" competente="" competenza="" della="" di="" e="" essione="" giudice="" giudiziale.="" incidentale="" isione="" la="" materia="" o="" per="" petente="" pregiudiziale="" principale="" questione="" superiore="" tutta="" una="" valore="">&gt;</attribuzione>
b) 8	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/7
c) 8	Scheda dí riferimento articolato: 6
d) 8	Sorte proposta:
e) S	Sorte decisa in Commissione:
f) N	Nuova versione proposta:
g) N	Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <esclusione adito="" al="" alla="" altrimenti="" appartiene="" applicazione="" che="" compensazione="" competente="" competenza="" controcredito="" credito="" del="" della="" di="" disciplina="" eccezione;="" formi="" giudice="" in="" la="" mera="" non="" oggetto="" opposto="" per="" prevista="" quando="" questo="" riconvenzionale.="" rimessione="">&gt;</esclusione>
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995
c) Scheda di riferimento articolato: 7
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nueve waveiene propagta.
f) Nuova versione proposta:
a) Name and the desire in Commissions.
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

la :e

b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995
c)	Scheda di riferimento articolato: 8
đ)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
g)	Nuova versione decisa in Commissione:
h)	Osservazioni:

a) Criterio approvato: <<Attribuzione della competenza per la decisione sulla riconvenzionale al giudice competente per materia per la causa principale; o altrimenti rimessione di tutta la causa al giudice competente per materia o al giudice superiore

competente per valore per la domanda riconvenzionale.>>

a) Criterio approvato: < <soppressione del="" difetto<="" th=""><th>di</th></soppressione>	di
giurisdizione nei confronti della pubblica amministrazione	ed
abrogazione del regolamento di giurisdizione su istanza	del
prefetto; e previsione della riassunzione e continuazione	del
processo davanti al giudice indicato in caso di declinatoria	del
giudice adito per difetto di giurisdizione; proponibilità	del
regolamento di giurisdizione contro la sentenza sulla	
questione di giurisdizione e vincolo del giudice ad quem in	caso
di mancata impugnazione e di riassunzione.>>	

2030200000 3	del del sola caso
b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/6	
c) Scheda di riferimento articolato: 9	
d) Sorte proposta:	

f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

- Criterio approvato: << Preclusione della eccezione di a) incompetenza territoriale derogabile non sollevata nella prima istanza o difesa successiva alla proposizione della domanda; preclusione dell'eccezione e del rilievo d'ufficio di ogni altra specie di incompetenza nella prima udienza di trattazione successiva alla proposizione della domanda, salva la rilevabilità anche d'ufficio dell'incompetenza per materia per tutto il corso del giudizio di primo grado davanti al giudice di pace; rilevanza della preclusione ai soli fini della competenza e non anche del merito; dovere del giudice, che rilevi d'ufficio l'incompetenza, di rimettere immediatamente la questione in decisione, previa eventuale assunzione di sommarie informazioni; facoltà peraltro delle altre parti costituite di aderire all'indicazione del giudice competente, anche per criterio inderogabile, compiuta dalla parte che ha sollevato l'eccezione o dal giudice, e rimessione in tal caso della causa con ordinanza al giudice indicato come competente se l'eccezione è ritenuta fondata dal giudice adito.>>
- b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/10
- c) Scheda di riferimento articolato: 10
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

- g) Nuova versione decisa in Commissione:
- h) Osservazioni:

cause.>>

b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/12
c)	Scheda di riferimento articolato: 11
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
-,	
a)	Nuova versione decisa in Commissione:
9)	Hadva versione accida in commissioner
h)	Osservazioni:

a) Criterio approvato: << Semplificazione della disciplina della connessione mediante applicazione del rito ordinario alle cause connesse e cumulate, con la sola eccezione della prevalenza del rito speciale del lavoro quando ciò sia previsto per una di tali

a) Criterio approvato: < <abrogazione del="" regolamento<br="">giurisdizione su istanza del prefetto.&gt;&gt;</abrogazione>	di
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/13	
c) Scheda di riferimento articolato: 12	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

	Criterio approvato: < <soppressione competenza.="" del="" facoltativo="" regolamento="">&gt;</soppressione>
b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/15
c)	Scheda di riferimento articolato: 13
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
g)	Nuova versione decisa in Commissione:
h)	Osservazioni:

a) coi	Criterio approvato: < <soppressione d'ufficio.="" del="" rempetenza="">&gt;</soppressione>	egolamento di
b)	Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/15	
c)	Scheda di riferimento articolato: 13	
d)	Sorte proposta:	
e)	Sorte decisa in Commissione:	
f)	Nuova versione proposta:	
g)	Nuova versione decisa in Commissione:	
h)	Osservazioni:	

a) Criterio approvato: < <esclusione a="" al="" analoghe="" automatico="" base="" competenza="" del="" dell'effetto="" della="" di="" dinanzi="" e="" facoltà="" giudice,="" giurisdizione.="" il="" in="" istanza="" necessario="" parte="" per="" previsione="" processo="" prosegue,="" quale="" quelle="" regolamento="" sospendere="" sospensivo="" su="" valutazioni="" vigenti="">&gt;</esclusione>
b) Scheda di riferimento criterio: 10.2.1995/15
c) Scheda di riferimento articolato: 13
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <previsione dell'astensione="" obbligatoria<="" th=""></previsione>
del giudice anche per le situazioni di incompatibilità che
coinvolgono un suo prossimo congiunto o che derivano dalla mani-
festazione stragiudiziale di un parere sulla causa; e esclusione
dell'obbligo di astensione e della facoltà di ricusazione quando
una lite sia promossa da una parte o da un difensore contro il
giudice o contro un suo prossimo congiunto dopo la proposizione
della domanda.>>

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	18
----	--------	----	-------------	-----------	----

- c) Scheda di riferimento articolato: 15
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

h) Osservazioni:

potere di compiere atti urgenti di istruzione, con facoltà della parte di chiedere per gravi motivi la rinnovazione dell'atto in caso di accoglimento dell'istanza di ricusazione.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 19
c) Scheda di riferimento articolato: 16
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: <<Attribuzione al giudice ricusato del

h) Osservazioni:

sulla ricusazione al giudice immediatamente superiore e presso le corti d'appello e la corte di cassazione, ad una sezione diversa della stessa corte; con inammissibilità della ricusazione dei giudici chiamati a decidere sulla ricusazione.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 19
c) Scheda di riferimento articolato: 16
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: <<Attribuzione della competenza a decidere

a) Criterio approvato: < <integrazione della="" della<="" disciplina="" th=""></integrazione>
ricusazione del giudice secondo i seguenti criteri: a)
proponibilità della ricusazione anche dopo la scadenza dei
termini, qualora la causa di ricusazione sia sorta o sia divenuta
nota successivamente; b) inammissibilità di una nuova
ricusazione, per gli stessi motivi o altri già noti anteriormente
alla decisione sulla prima ricusazione; c) garanzia del
contraddittorio; d) previsione della condanna alle spese per il
caso di dichiarazione di inammissibilità o di rigetto della
ricusazione e impulso d'ufficio alla prosecuzione del processo;
e) impugnabilità, senza effetto sospensivo, dell'ordinanza di i-
nammissibilità o di rigetto mediante ricorso alla corte di cassa-
zione, che decide in camera di consiglio.>>

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	19

- c) Scheda di riferimento articolato: 16
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio	approvato:	< <riduzione< th=""><th>dei d</th><th>casi di</th><th>interv</th><th>ento</th></riduzione<>	dei d	casi di	interv	ento
obbligatorio	del pubblico	ministero al	le caus	se davar	nti alla c	orte
	e, alle cause					
	tri casi previ					
	nistero, che					
potere di	produrre do	ocumenti, de	durre	prove	e pren	dere
	nei limiti del		_		-	con
eventuale rem	missione in te	ermini delle	parti s	stesse.>	·>	

ed agli altri casi previsti dalla legge; con attribuzione al pubblico ministero, che interviene nei giudizi di merito, del potere di produrre documenti, dedurre prove e prendere conclusioni nei limiti delle domande proposte dalle parti; e con eventuale remissione in termini delle parti stesse.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/1
c) Scheda di riferimento articolato: 17
d) Sorte proposta:

f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

mer	amente	proc	essuale	e, salvo	o che al	rappre	sentante	rappresentanza sia conferito ontroversia.>>
b)	Scheda	di r	iferime	ento cr	iterio:	3.3.199	5/2	
c)	Scheda	di r	iferime	ento ar	ticolato	: 18		
d)	Sorte	propo	sta:					
e)	Sorte	decis	a in Co	ommissio	one:			
f)	Nuova	versi	one pro	oposta:				
g)	Nuova	versi	.one: dec	cisa in	Commiss	ione:		

a) Criterio approvato: < <elevazione del="" di="" limite="" valore<br="">stabilito per la possibilità per la parte di stare in giudizio personalmente davanti al giudice di pace all'importo costituente il limite di valore per la decisione secondo equità dello stesso giudice.&gt;&gt;</elevazione>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/4
c) Scheda di riferimento articolato: 19
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: << Agevolazione del rilascio della procura
al difensore, anche mediante mezzi di comunicazione a distanza di
documenti per domande cautelari anteriori al giudizio; efficacia
della procura per l'intero processo e per i procedimenti cautela-
ri ed esecutivi connessi o conseguenti, salva diversa volontà
della parte; presunzione di esistenza della procura in mancanza
di contestazione o di esplicita richiesta di esibizione; sanabi-
lità del difetto o del vizio della procura come previsto per il
difetto di rappresentanza.>>

<ul> <li>a) Criterio approvato: &lt;&lt; Agevolazione del rilascio della procura</li> </ul>
al difensore, anche mediante mezzi di comunicazione a distanza di
documenti per domande cautelari anteriori al giudizio; efficacia
della procura per l'intero processo e per i procedimenti cautela-
ri ed esecutivi connessi o conseguenti, salva diversa volontà
della parte; presunzione di esistenza della procura in mancanza
di contestazione o di esplicita richiesta di esibizione; sanabi-
lità del difetto o del vizio della procura come previsto per il
difetto di rappresentanza.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/6
- North de di miseriana de maticaleta de 20
c) Scheda di riferimento articolato: 20
d) Sorte proposta:
a) borce proposta.

f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/7
c) Scheda di riferimento articolato: 21
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <limitazione compensazione="" della="" delle<br="">spese ai casi di soccombenza reciproca, di complessità della causa o di novità delle questioni decise; estensione della responsabilità aggravata al caso di abuso dei mezzi di impugnazione.&gt;&gt;</limitazione>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/9
c) Scheda di riferimento articolato: 22
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <estensione a="" alla="" atti="" casi="" causa="" che="" compiuti="" comportino="" concerne,="" contesa="" da="" degli="" del="" di="" diritto="" disposizione="" disposizioni="" diverse="" e="" effetti="" entrambi="" facoltativo="" i="" in="" legge.="" limitazione="" litisconsorte="" litisconsorti="" lo="" necessario="" non="" principio="" salvo="" tutti="" un="" via="">&gt;</estensione>					
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/11					
c) Scheda di riferimento articolato: 23					
d) Sorte proposta:					
e) Sorte decisa in Commissione:					
f) Nuova versione proposta:					
g) Nuova versione decisa in Commissione:					
h) Osservazioni:					

a) Criterio approvato: < <cumulabilità di="" domande="" nello="" più="" stesso<br="">processo soltanto se connesse, anche solo per identità di que- stioni.&gt;&gt;</cumulabilità>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/12
c) Scheda di riferimento articolato: 24
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <divieto a="" contraddittorio="" corrispondente="" d'ufficio="" della="" di="" il="" le="" non="" nullità="" parte="" parti,="" pena="" pronuncia="" provocato="" quali="" questioni="" rilevabili="" sentenza.="" sia="" stato="" sulle="" tra="">&gt;</divieto>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/14 19.5.1995/5
c) Scheda di riferimento articolato: 25
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <dovere che="" del="" dopo="" giudice,="" la="" riserva<="" th=""></dovere>
della causa per la decisione rilevi d'ufficio una questione sulla
quale non sia stato provocato il contraddittorio delle parti, di
assegnare alle parti stesse con ordinanza un termine perentorio
di trenta giorni dalla comunicazione per il deposito di memorie
integrative, con eventuale convocazione delle parti in camera di
consiglio a data successiva alla scadenza di tale termine.>>

b)	Scheda	di	riferimento			3.1995/14 .5.1995/5
c)	Scheda	đi	riferimento	articolato	:	25

- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

	) Criterio approvato: « oncordato.>>	< <abrogazione de<="" th=""><th>el giudizio</th><th>di equità</th></abrogazione>	el giudizio	di equità
b)	) Scheda di riferimento cr	riterio: 3.3.199	95/15	
c)	) Scheda di riferimento am	cticolato: 26		
d)	Sorte proposta:			
e)	) Sorte decisa iņ Commissi	ione:		
f)	Nuova versione proposta:	•		
g)	) Nuova versione decisa in	n Commissione:		
h)	Osservazioni:			
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		

a) Scheda di riferimento criterio: < <dovere del="" di<br="" giudice="">ordinare la pubblicità della sentenza, quando essa può contribuire a riparare il danno.&gt;&gt;</dovere>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/16
c) Scheda di riferimento articolato: 27
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <redazione del="" di="" sotto<br="" udienza="" verbale="">la direzione del giudice, senza necessità di intervento del cancelliere.&gt;&gt;</redazione>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/18
c) Scheda di riferimento articolato: 28
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

<ul> <li>a) Criterio approvato: &lt;<dovere del="" di<br="" giudice="">dispositivo della sentenza in pubblica udienza&gt;&gt;.</dovere></li> </ul>	il
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/20 28.10.1995/1	
c) Scheda di riferimento articolato: 29	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	
n, osservazioni.	

a) Criterio approvato: < <previsione del="" della="" fin<br="" nomina="" relatore="">dall'inizio del giudizio d'appello.&gt;&gt;</previsione>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/20 28.10.1995/1
c) Scheda di riferimento articolato: 29
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

cancelleria anche mediante strumenti di trasmissione a distanza di documenti, se la parte non si sia preventivamente opposta.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 3.3.1995/21
c) Scheda di riferimento articolato: 30
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <semplificazione del="" delle<="" sistema="" th=""></semplificazione>
notificazioni, con facoltà per l'ufficiale giudiziario di
utilizzare strumenti di comunicazione a distanza di documenti per
la notifica diretta al destinatario; previsione negli altri casi
della consegna dell'atto in busta chiusa anche al portiere dello
stabile non dipendente del destinatario o nel luogo di lavoro o a
mezzo di servizio postale da parte di qualunque ufficiale
giudiziario, con soppressione dell'affissione dell'avviso di
deposito dell'atto; previsione della notificazione a enti in
tutte le forme previste per la notificazione a persone fisiche.>>

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	3.3.1995/22

c)	Scheda	di	riferimento	articolato:	31
----	--------	----	-------------	-------------	----

- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

all	Criterio approvato: < <rilevabilità d'ufficio="" dei="" relativi<br="" vizi="">a costituzione del giudice nel corso del procedimento e dedu- ilità della nullità conseguente della sentenza soltanto ad i- nza di parte con i mezzi di impugnazione.&gt;&gt;</rilevabilità>
b)	Scheda di riferimento criterio: 4.3.1995/2
c)	Scheda di riferimento articolato: 32
d)	Sorte proposta:
e)	Sorte decisa in Commissione:
f)	Nuova versione proposta:
g)	Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <deducibilità dal="" ministero<br="" pubblico="" solo="">con i mezzi di impugnazione della nullità della sentenza conseguente alla sua mancata chiamata.&gt;&gt;</deducibilità>
b) Scheda di riferimento criterio: 4.3.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 32
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versîone proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:
t pro-

- a) Criterio approvato: <<Razionalizzazione della disciplina dei termini legali e giudiziali secondo i seguenti criteri:
- previsione della decadenza come conseguenza dell'inosservanza di tutti i termini legali e giudiziali, anche ordinatori;
- previsione della perentorietà di tutti i termini di impugnazione;
- previsione della possibilità di abbreviare il termine ordinatorio solo ad istanza di parte e di prorogarlo anche d'ufficio con provvedimento motivato;
- 4) previsione della rimessione in termini per inosservanza dovuta a causa non impugnabile;
- 5) estensione della disciplina della sospensione feriale ai termini di decadenza per l'esercizio dell'azione.>>
- b) Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/1
- c) Scheda di riferimento articolato: 33
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

- g) Nuova versione decisa in Commissione:
- h) Osservazioni:

	un curatore speciale ad ogni soggetto di diritto.>>	na
b)	Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/2	
c)	Scheda di riferimento articolato: 34	
d)	Sorte proposta:	
e)	Sorte decisa in Commissione:	
f)	Nuova versione proposta:	
g)	Nuova versione decisa in Commissione:	
h)	Osservazioni:	

e) Sorte decisa in Commissione:

f) Nuova versione proposta:

h) Osservazioni:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

pre sui za, non in omi	endere posi fatti afi oltre al me, la don termini a issione o	approvato: izione in man fermati dall lle ecceziona manda riconvo analoga a quo di incertea amento della	niera preci 'attore e d i previste enzionale, ella conces zza dell'og	sa nella co i proporvi sotto tale con possibi sa all'atto getto o de	mparsa di a pena di sanzione lità di re per il	rispos decade da ali remissio caso	sta en- tre one di
b)	Scheda di	riferimento	criterio:	2.3.1995/4			
c)	Scheda di	riferimento	articolato	: 35			
d)	Sorte prop	posta:					

a) Criterio	approvato:	< <prevision< td=""><td>e di un'</td><td>udienza</td><td>di pr</td><td>ima</td></prevision<>	e di un'	udienza	di pr	ima
comparizione	destinata	alla verific	a d'uffici	o della	valid	lità
dell'atto di	citazione e	della sua no	tificazion	e, della	compa	ırsa
di risposta,	della costit	tuzione delle	parti e d	ell'inteq	grità	del
contraddittor	io e ai pr	rovvedimenti	conseguent	i, anche	e per	la
sanatoria di	. difetti c	li rappresent	anza, di	assister	ıza o	di
autorizzazion	e; prevision	ne dopo la sa	natoria d	ell'auto:	izzazi	.one
ad un contra	ddittorio so	critto fuori	udienza se	richiest	o da	una
ielle parti						
trattazione,	con assegnaz	zione di term	ine perent	orio non	inferi	.ore
a venti giorn	i prima di t	tale udienza	, per la p	roposizio	one a p	ena
di decadenza	, delle eco	cezioni proce	ssuali e d	i merito	che	non
siano rileva	bili d'uffi	icio; previsi	one della	rimessio	one de	lla
causa in						
sull'accordo	delle parti	o quando il	giudice so	llevi un	eccezi	.one
rilevabile d'	ufficio.>>					

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	2.3.1995/4
----	--------	----	-------------	-----------	------------

	_				
~ 1	Carta	decisa	ri m	Commi	zeiono:
ю.	001.1.	ueursa			3510116.

- f) Nuova versione proposta:
- g) Nuova versione decisa in Commissione:
  - h) Osservazioni:

c) Scheda di riferimento articolato: 35

d) Sorte proposta:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>revisione di uguali poteri dell'attore e del convenuto in caso di ritardata costituzione, ferme le deca- denze già maturate.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/5
c) Scheda di riferimento articolato: 36
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: << Potere del giudice, nella udi	enza di
prima comparizione, di disporre - se lo ritiene opportun	o – la
comparizione personale delle parti per la prima udi	enza di
trattazione per l'interrogatorio libero e, se la natura	a della
causa lo consente, per il tentativo di conciliazione.	Potere
comunque del giudice di disporre l'interrogatorio liber	o e il
tentativo di conciliazione sino alla rimessione della c	ausa in
decisione.>>	

b) Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/6	
c) Scheda di riferimento articolato: 37	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	

a) Criterio approvato: < <previsione di="" di<="" prima="" th="" udienza="" una=""></previsione>
trattazione destinata all'eventuale interrogatorio libero delle
parti e tentativo di conciliazione, e in ogni caso alla
segnalazione delle questioni rilevabili d'ufficio e alla
fissazione definitiva del tema del contendere, anche con libera
modificazione di domande, eccezioni, conclusioni, proposizione di
riconvenzionali dell'attore conseguenti alle domande
riconvenzionali ed eccezioni del convenuto ed eventuale
fissazione di termine a quest'ultimo per le eccezioni conseguenti
alle nuove deduzioni dell'attore.>>

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	24.3.1995/6

- c) Scheda di riferimento articolato: 37
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>cervisione della rimessione in termini per provvedimento del giudice istruttore, sentite le parti, in caso di decadenza ad esse non imputabile.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/11
c) Scheda di riferimento articolato: 38
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

conciliazione della qualità di titolo esecutivo anche per l'esecuzione per consegna o rilascio o di obblighi di fare o di non fare.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 24.3.1995/12
c) Scheda di riferimento articolato: 39
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

- a) Criterio approvato: << Completamento della disciplina delle ordinanze anticipatorie di condanna, secondo i seguenti criteri:
- idoneità dell'ordinanza di pagamento delle somme non contestate a fungere da titolo per l'iscrizione dell'ipoteca giudiziale ed a far decorrere un nuovo periodo di prescrizione in caso di successiva estinzione del processo;
- 2) idoneità dell'ordinanza o della sentenza, che revochi l'ordine di pagamento delle somme non contestate o l'ordinanza di ingiunzione a fungere da titolo per la cancellazione dell'ipoteca;
- equiparazione dell'ordinanza di ingiunzione in corso di causa al decreto ingiuntivo per quanto riguarda la provvisoria esecutiorietà;
- 4) previsione che, con riferimento alle sole controversie aventi ad oggetto la condanna al pagamento di somme ovvero la consegna o il rilascio di beni: a) alla chiusura dell'istruzione il giudice istruttore possa pronunciare ordinanza di adempimento; b) tale ordinanza abbia effetto sino alla pronuncia della sentenza; c) dopo la pronuncia dell'ordinanza la parte intimata possa rinunciare alla pronuncia della sentenza, conferendo l'efficacia di sentenza appellabile alla ordinanza; d) l'ordinanza acquisti effetti di sentenza in caso di estinzione del processo.>>
- b) Scheda di riferimento criterio: 28.4.1995/1
- c) Scheda di riferimento articolato: 40
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

d)	Sorte	proposta:
e)	Sorte	decisa in Commissione:
f)	Nuova	versione proposta:
g)	Nuova	versione decisa in Commissione:
h)	Osser	vazioni:

a) Criterio approvato: <<Ammissibilità di nuove prove e nuove eccezioni nel giudizio d'appello, ma loro irrilevanza ai fini della sospensione dell'esecuzione salvo che la deduzione per la

prima volta in appello sia obiettivamente giustificata.>>

b) Scheda di riferimento criterio: 28.4.1995/2

c) Scheda di riferimento articolato: 41

a) Criterio approvato: < <attribuzione accertata="" agli="" ai="" altri,="" anche="" assistenza,="" base="" camerale="" capacità="" competente="" con="" curatore="" dal="" dei="" della="" di="" diritti="" e="" ed="" effettiva="" eventuale="" giudice="" gli="" in="" inabilitati="" interdetti="" la="" legittimazione="" loro="" minori,="" obbligatoria="" per="" personalità="" processuale="" sede="" speciale.="" sulla="" tutela="" un="">&gt;</attribuzione>
b) Scheda di riferimento criterio: 29.4.1995/1
c) Scheda di riferimento articolato: 42
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <fissazione di="" massimo="" pe<br="" termine="" un="">l'udienza di precisazione delle conclusioni.&gt;&gt;</fissazione>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 43
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <pre> &lt;<pre>revisione di termini perentori fissati dal giudice, ma con durata minima garantita dalla legge, per il deposito delle comparse conclusionali e delle memorie di replica finali.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 43
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

difese finali e della richiesta dell'udienza di discussione per i processi davanti al giudice unico e davanti al collegio.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 43
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <semplificazione dei<="" della="" disciplina="" th=""></semplificazione>
rapporti tra collegio e giudice istruttore in funzione di giudice
unico, in modo che: a) sia evitato il trasferimento della causa
dal collegio al giudice istruttore; b) il trasferimento della
causa dal giudice istruttore al collegio abbia luogo mediante
investitura del collegio in camera di consiglio da parte del
giudice istruttore, con breve proroga del termine per la
decisione.>>

giudice istruttore, con breve proroga del termine per decisione.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/3
c) Scheda di riferimento articolato: 44
d) Sorte proposta:

f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <pre> &lt;<pre> cerminazione della camera di consiglio nella quale la causa verrà decisa.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/4
c) Scheda di riferimento articolato: 45
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <concentrazione de="" dell'assumzione="" prove.="">&gt;</concentrazione>	116
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/6	
c) Scheda di riferimento articolato: 46	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

a) Criterio approvato: < <determinazione dell'interveniente volontario, assoggettando solo adesivo alle preclusioni già maturate.&gt;&gt;</determinazione 	dei poteri l'interveniente
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/8	
c) Scheda di riferimento articolato: 47	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Ogganyaniania	
h) Osservazioni:	

	pr 1'	<pre>incipale e litisconsortile nell'udienza fissata per la onuncia sulle istanze istruttorie, e del termine per intervento adesivo nell'udienza di precisazione delle nclusioni.&gt;&gt;</pre>
	b)	Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/8
	c)	Scheda di riferimento articolato: 47
	đ)	Sorte proposta:
	e)	Sorte decisa in Commissione:
	f)	Nuova versione proposta:
	g)	Nuova versione decisa in Commissione:
7.00		
	h)	Osservazioni:

a) Criterio approvato: <<Fissazione del termine per l'intervento

- a) Criterio approvato: <<a) Previsione che il giudice istruttore possa ordinare l'intervento del terzo titolare di un diritto incompatibile e la denunzia della lite al terzo titolare di un diritto dipendente da quello dedotto in giudizio sino all'udienza fissata per la pronuncia sulle deduzioni istruttorie delle parti; b) attribuzione al terzo chiamato dei poteri delle parti, con le medesime preclusioni, con riferimento all'udienza fissata per la sua comparizione e con rimessione in termini delle parti per le eccezioni e le domande da contrapporre alle domande ed eccezioni del terzo;
- c) attribuzione al terzo, destinatario della denuncia, del potere di intervenire alla successiva udienza, con i poteri e le preclusioni fissate per l'interveniente adesivo dipendente;
- d) determinazione della sanzione per la mancata chiamata o mancata denuncia nella cancellazione della causa del ruolo, destinata a convertirsi in estinzione in caso di mancata riassunzione anche verso il terzo o di mancata riassunzione con denuncia al terzo nel termine perentorio di un anno.>>
- b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/10
- c) Scheda di riferimento articolato: 48
- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>ceresione della liquidazione della spese, su richiesta del convenuto, con ordinanza revocabile, caso di estinzione del processo per contumacia o mancata comparazione dell'attore.&gt;&gt;</pre></pre>	ir
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/16	
c) Scheda di riferimento articolato: 49	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

a) Criterio approvato: < <pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 19.5.1995/19
c) Scheda di riferimento articolato: 50
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

<ul><li>a) Criterio illegittimament</li></ul>	approvato: e acquisite.>>	< <inutilizzabilità< th=""><th>delle</th><th>prove</th></inutilizzabilità<>	delle	prove
b) Scheda di ri	ferimento crit	erio: 19.5.1995/20		
c) Scheda di ri	ferimento arti	colato: 51		
d) Sorte propos	ta:			
e) Sorte decisa	in Commission	e:		
f) Nuova versio	ne proposta:			
g) Nuova versio	ne decisa in C	ommissione:		
	And the second			
h)-Osservazioni				

e) Sorte decisa in Commissione:

f) Nuova versione proposta:

h) Osservazioni:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <reclamabilita' -="" ad="" al="" alla="" altra="" assunto="" camera="" comunitaria="" con="" consiglio="" corte="" d'appello="" dalla="" decisione="" del="" dell'ordinanza="" della="" di="" e="" giudice="" il="" impugnabile.="" in="" interna,="" internazionale="" mancanza="" non="" o="" ordinanza="" per="" piu'="" pregiudizialita'="" processo="" provvedimento="" quando="" sezione="" sia="" sospensione="" stessa="" superiore="" vicina,="">&gt;</reclamabilita'>
b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/1
c) Scheda di riferimento articolato: 52
d) Sorte proposta:

a) Criterio approvato: < <pre></pre>
<ul><li>b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/1</li><li>c) Scheda di riferimento articolato: 52</li></ul>
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <disciplina dei="" di="" riassu<br="" termini="">del processo sospeso e previsione del potere del giudi compiere o autorizzare gli atti urgenti durante la sospe del processo.&gt;&gt;</disciplina>	.ce di
b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/2	
c) Scheda di riferimento articolato: 53	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
	and the state of t

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>revisione della dell'ordinanza di interruzione del processo.&gt;&gt;</pre></pre>	reclamabilità
b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/3	
c) Scheda di riferimento articolato: 54	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni.	

a) Criterio approvato: < <possibilita' di="" duplice="" rinvio<br="" un="">concordato dell'udienza di trattazione per un tentativo di conciliazione stragiudiziale e cancellazione della causa dal ruolo se la causa non conciliata non venga effettivamente trattata alla terza udienza.&gt;&gt;</possibilita'>
b) Scheda di riferimento criterio: 20.5.1995/5
c) Scheda di riferimento articolato: 55
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <previsione cessazione="" che="" della<="" la="" td=""></previsione>
materia del contendere sia dichiarata dal giudice istruttore con
ordinanza non impugnabile sull'accordo delle parti, e che sia
dichiarata dal giudice con sentenza: a) se una parte succede
all'altra nel diritto controverso, a titolo universale o
particolare; b) se una parte prova che nel corso del processo
essa ha stipulato con l'altra parte una transazione sul rapporto
controverso, o che l'altra parte ha rinunciato alla domanda; c)
se nel corso del processo ha cessato di esistere il bene oggetto
della domanda; d) se nel corso del processo è venuta meno la
parte attrice o convenuta in un'azione che non si trasmette.>>

parte accirce o conveniera in an abrone one non br drammador,
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/1
c) Scheda di riferimento articolato:
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <pre> &lt;<pre>revisione che il provvedimento,   dichiara la cessazione della materia del contendere, pron   sulle spese, salvo che le parti dichiarino di rinunciarvi.&gt;&gt;</pre></pre>	che unci
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/1	
c) Scheda di riferimento articolato:	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

a) Criterio approvato: < <limitazione controllo="" corte="" del="" della="" di<br="">cassazione sulla motivazione in fatto della sentenza al caso di motivazione omessa o contraddittoria su un punto di fatto decisi- vo prospettato da una parte o rilevato d'ufficio.&gt;&gt;</limitazione>
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 57
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <denunciabilità cassazione="" de<br="" in="">conflitti positivi o negativi di competenza.&gt;&gt;</denunciabilità>
<ul><li>b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/3</li><li>c) Scheda di riferimento articolato: 58</li></ul>
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>cervisione della depositare la procura per il giudizio di all'udienza di discussione.&gt;&gt;</pre></pre>	possibilità cassazione	di fino
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/6		
c) Scheda di riferimento articolato: 59		
d) Sorte proposta:		
e) Sorte decisa in Commissione:		
f) Nuova versione proposta:		
g) Nuova versione decisa in Commissione:		
h) Osservazioni:		

h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <estensione della="" della<br="" pronuncia="">Cassazione in Camera di consiglio ai casi di manifesta infondatezza o di manifesta fondatezza del ricorso principale del ricorso incidentale, salvo che la causa possa essere decisa nel merito.&gt;&gt;</estensione>
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/7
c) Scheda di riferimento articolato: 60
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:

a) Criterio approvato: < <previsione alla<br="" dell'assegnazione="">medesima udienza o adunanza in camera di consiglio dei ricorsi per cassazione connessi anche soltanto per identità di questioni.&gt;&gt;</previsione>
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/8
c) Scheda di riferimento articolato: 61
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <potere accerta="" che="" del="" giudice,="" la<="" th=""></potere>
violazione di un obbligo di fare o di non fare (eccettuati gli
obblighi del lavoratore autonomo o subordinato) o di un obbligo
di consegna o rilascio non derivante da contratti di locazione ad
uso abitativo, di fissare una somma dovuta al creditore, oltre al
risarcimento dei danni, per ogni giorno di ritardo nell'esecu-
zione dell'obbligo inadempiuto, anche con decorrenza successiva
alla sentenza ed anche con provvedimento successivo. Potere del
giudice d'appello di concedere il provvedimento o, per giusti mo-
tivi, di modificarlo o sospenderlo o revocarlo. Potere del
giudice, che ha emesso il provvedimento non impugnato, di revo-
carlo o modificarlo o sospenderlo per l'impossibilità totale o
parziale, temporaea o definitiva, dell'obbligato
all'adempimento.>>

b)	Scheda	di	riferimento	criterio:	30.6.1995/10
----	--------	----	-------------	-----------	--------------

- d) Sorte proposta:
- e) Sorte decisa in Commissione:
- f) Nuova versione proposta:

- g) Nuova versione decisa in Commissione:
- h) Osservazioni:

c) Scheda di riferimento articolato: 62

a) Criterio approvato: < <potere che="" del="" fissa="" gio<br="" giudice,="" il="">di esecuzione del rilascio dell'immobile locato ad uso abitati di fissare a decorrere da tale giorno una somma dovuta creditore, oltre al risarcimento dei danni, per ogni mese ritardo nel rilascio non inferiore all'ultimo canone dovuto.&gt;&gt;</potere>	vo, al
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/10	
c) Scheda di riferimento articolato: 62	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

all'ispezione sulla propria persona e sulle cose in suo possesso esponendone i motivi.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/17
c) Scheda di riferimento articolato: 63
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <coordinamento delle="" norme="" sull'ispezione<br="">e sui suoi limiti con il nuovo codice di procedura penale e</coordinamento>
delegabilità dell'ispezione di cose e dell'accertamento dello
stato di luoghi al cancelliere, assistito, quando occorre, da un esperto.>>
•
b) Scheda di riferimento criterio: 30.6.1995/17
c) Scheda di riferimento articolato: 63
d) Sorte proposta:

f) Nuova versione proposta:

g) Nuova versione decisa in Commissione:

h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <limitazione dell'improcedibi<br="">dell'appello ai casi di mancata costituzione o man comparizione fino alla prima udienza e nella nuova udienza di sta d'ufficio.&gt;&gt;</limitazione>	ıcata
b) Scheda di riferimento criterio: 21.7.1995/1	
c) Scheda di riferimento articolato: 64	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni.	

a) Criterio approvato: < <ammissibilità dell'impugnazione<br="">incidentale, anche tardiva, contro parti diverse dall'impugnante principale nelle cause inscindibili o fra loro dipendenti.&gt;&gt;</ammissibilità>
b) Scheda di riferimento criterio: 21.7.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 65
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <ammissibilità dell'impugnazion<="" th=""></ammissibilità>
incidentale tardiva contro parti diverse da quelle oggett dell'impugnazione principale.>>
b) Scheda di riferimento criterio: 21.7.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 65
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Numer managing property
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>revenzione e superamento dei con nella giurisprudenza della Corte di cassazione me l'assegnazione o la rimessione obbligatoria dei ricorsi Sezioni Unite.&gt;&gt;</pre></pre>	diante
b) Scheda di riferimento criterio: 15.9.1995/1	
c) Scheda di riferimento articolato: 66	
d) Sorte proposta:	
e) Sorte decisa in Commissione:	
f) Nuova versione proposta:	
g) Nuova versione decisa in Commissione:	
h) Osservazioni:	

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>cassazione di richiamare la motivazione in diritto di un suo precedente conforme in mancanza di proposizione di argomenti nuovi.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 15.9.1995/2
c) Scheda di riferimento articolato: 67
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <riconoscimento all'interrogatorio="" alla="" autorizzato,="" dal="" debitamente="" della="" di="" difensore.="" diverso="" facoltà="" formale="" mezzo="" parte="" per="" rappresentante="" rispondere="">&gt;</riconoscimento>
<ul><li>b) Scheda di riferimento criterio: 15.9.1995/5</li><li>c) Scheda di riferimento articolato: 68</li></ul>
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <pre>&lt;<pre>revisione che il pubblico ministero nell'udienza di discussione in cassazione esponga le suo conclusioni motivate prima dei difensori delle parti.&gt;&gt;</pre></pre>
b) Scheda di riferimento criterio: 15.9.1995/6
c) Scheda di riferimento articolato: 69
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni:

a) Criterio approvato: < <previsione corte="" dell'obbligo="" della="" di<br="">cassazione di provocare il contraddittorio delle parti su questioni rilevabili d'ufficio e precedentemente non trattate.&gt;&gt;</previsione>
b) Scheda di riferimento criterio: 15.9.1995/6
c) Scheda di riferimento articolato: 69
d) Sorte proposta:
e) Sorte decisa in Commissione:
f) Nuova versione proposta:
g) Nuova versione decisa in Commissione:
h) Osservazioni: